

ANALYSE D'OUVRAGE

Interrelationships of Fishes, par Stiassny M.L.J., Parenti L.R. & Johnson G.D. eds, Acad. Press, San Diego, USA., 1996, 496 p.

Cet ouvrage de Stiassny *et al.*, est une "reprise" du célèbre livre de Greenwood H., Miles R. & Patterson C. «Interrelationships of Fishes» de 1973, sans toutefois pouvoir être considéré comme une 2ème édition. Dédié à Colin Patterson qui a été le premier Ichtyologiste à supprimer la frontière entre Paléontologie et Néontologie puis entre Morphologie et Molécules, cet ouvrage est constitué de 17 chapitres rédigés par 31 contributeurs. Certains titres de chapitres sont les mêmes que ceux de 1973, d'autres sont nouveaux.

L'"Interrelationships of Fishes" de 1973 avait été l'une des plus importantes contributions de la littérature ichtyologique moderne grâce à son orientation délibérément phylogénétique. Depuis près d'un quart de siècle, de nombreux travaux ont été menés dans ce domaine et des volumes spécialisés ont été publiés ("Lungfishes" de Bemis *et al.*, en 1987; «Chondrichthyans» de Cappetta en 1987; "Gadiformes" de Cohen en 1989; ...). L'"Interrelationships of Fishes" de 1996 se veut une mise à jour de ces nouveaux résultats et un complément. La plupart des analyses phylogénétiques utilisent principalement les caractères du squelette et d'autres de l'anatomie "molle". Les apports importants de la systématique moléculaire sont intégrés et les nombreux caractères utilisés sont analysés par des logiciels informatiques spécialisés.

L'ouvrage nous livre tout d'abord une bibliographie annotée des travaux de Colin Patterson. Sur les 16 chapitres suivants, 3 sont dévolus aux Chondrichthyens (les Néosélaciens; Phylogénie des Elasmobranches, squales « souches » et Paraphylie; les Batoïdes), 3 aux Ostéichthyens non-téléostéens (Acipensériformes, Néoptérygiens « souches », Sarcoptérygiens « souches »), les autres concernent les Téléostéens: Monophylie des Téléostéens, Ostéoglossomorphes, Elopomorphes, Clupéomorphes groupe frère des Ostariophyses, Ostariophyses, Eutéléostéens inférieurs, Stomiiformes, Aulopiformes, Ctenosquamates et Myctiphiformes, Acanthomorphes.

La lecture de cet ouvrage est particulièrement attrayante et montre clairement les progrès réalisés en un quart de siècle. On peut ne pas être toujours entièrement d'accord avec les hypothèses phylogénétiques proposées, le poids attribué à tel ou tel caractère étant parfois l'objet d'interprétation donc de discussions potentielles. Le mérite des auteurs est de faire le point des connaissances dans un domaine en perpétuel renouveau et de susciter, éventuellement, de nouvelles études pour tester la validité des hypothèses proposées. L'"Interrelationships of Fishes 1996" se doit d'être en bonne place dans les bibliothèques pour être consulté par tous ceux qui s'intéressent de près ou de loin à la systématique et à la phylogénie des Poissons.

François MEUNIER